



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-646/21-5
(veza Sp-12415/19)

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Ivana Đorđevića, OIB:21936103163, iz Zagreba, Ilica 510, dana 28. travnja 2021.,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Ivana Đorđevića, OIB:21936103163, iz Zagreba, Ilica 510.

Obrazloženje

Dana 31. listopada 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu nije u roku od 15 dana od dana dostave poziva očitovao, pa se prema čl. 79.c st. 2 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom. Rješenjem suda Sp-12415/19-7 od 19. lipnja 2020. otvoren je i zaključen jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača te je isti oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnika B2 KAPITAL d.o.o., OVRV-10941/19, u iznosu glavnice 369,37 kn, kamata 69,02 kn, troška 1.229,50 kn. Po žalbi vjerovnika odlukom županijskog suda GŽ-3045/2020-2 od 1. travnja 2021. ukinuto je predmetno rješenje i vraćen predmet ovom sudu na ponovno odlučivanje.

Sukladno odredbi članka 79.a ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

-u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

-je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

-nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

-tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke u prijedlogu i Očevidniku dana 28. travnja 2021. utvrđeno je da potrošač nema evidentiranih tražbina po osnovi glavnice (iako je po ranijem rješenju to bila osnova OVRV-10941/19) te da osnove koje je Financijska agencija prema čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) prestala izvršavati po glavnici ukupno iznose 81.972,50 kn, pa kako po zbroju prelaze iznos 20.000,00 kn, to ne ulaze u provedbu ovog postupka.

Stoga, iako je račun potrošača prema navodima Financijske agencije u neprekinutoj blokadi 3119 dana, u Očevidniku nema osnova koje bi ispunjavale kumulativne uvjete iz čl. 79.a st. 2 ZSP. Ukoliko bi se prihvatilo drugačije gledište, proizlazi da potrošač može ostvariti deblokadu računa ne samo sukcesivnim izostankom priljeva novca na račun već i ovisno o faktoru slučajnosti (kada će neki vjerovnik pokrenuti postupak naplate) postići oslobođenje i u odnosu na one osnove koje su tek pristigle u Očevidnik. A to je osnova OVRV-10941/19 zaprimljena 3. listopada 2019., radi čega za istu nisu bili ispunjeni uvjeti za donošenje odluke o oslobođenju potrošača.

Sukladno odredbi članka 79.e st. 1 ZSP, u slučaju kada nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača iz članka 79.a st. 2 ZSP, sud će rješenjem odbiti prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka nad imovinom potrošača.

S obzirom na to da nisu kumulativno ispunjeni uvjeti iz čl. 79.a st. 2 ZSP glede osnove za koju bi se imao provesti postupak, valjalo je odlučiti kao u izreci.

Zagreb, 28. travnja 2021.

Sudac:
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79.e st. 3 ZSP) u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi u obliku elektroničkog podneska a može se podnijeti i pisano u 3 istovjetna primjerka ovom sudu dok o njoj odlučuje županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. Financijska agencija uz GŽ-3045/2020-2 (web servisom)

Broj zapisa: eb2fa-515ad

Kontrolni broj: 00b01-8dd41-ea740

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.